

# Relatório de Resultados do Ensino Profissional

*Final do 1.º período - Ano letivo 2022/23*



Escola Secundária Domingos Sequeira – Leiria

25/01/2023

## Índice

I – Introdução.....	2
II – Balanço dos alunos matriculados e desistências .....	3
III – Resultados .....	5
1. ASSIDUIDADE.....	5
2. COMPORTAMENTO .....	7
3. APROVEITAMENTO.....	10
IV – Conclusão.....	15
1. ASSIDUIDADE.....	16
2. COMPORTAMENTO .....	16
3. APROVEITAMENTO.....	16
V – Estratégias.....	17
1. ASSIDUIDADE.....	17
2. COMPORTAMENTO .....	17
3. APROVEITAMENTO.....	17

---

## I – INTRODUÇÃO

---

Este relatório, à semelhança dos similares realizados em anos anteriores, tem como principais objetivos:

- Analisar os resultados do ensino profissional no final do 1.º período de 2022/23, a partir da informação constante dos documentos das reuniões de Conselho de Turma e do programa de Gestão de alunos.
- Dar continuidade ao processo alinhamento com o Quadro EQAVET.
- Permitir a identificação de áreas de intervenção prioritárias e a redefinição de estratégias de atuação, com vista à melhoria dos resultados.
- Continuar a envolver a comunidade educativa em torno das áreas de melhoria definidas e na qualidade da EFP.

## II – BALANÇO DOS ALUNOS MATRICULADOS E DESISTÊNCIAS

A distribuição dos alunos por curso, no ano letivo de 2022/23, é a constante da tabela 1.

Tabela 1 – N.º de alunos inscritos por ano/curso e sexo (M/F) em 2022/23

CURSO PROFISSIONAL	1.º ANO			2.º ANO			3.º ANO			TOTAL
	M	F	T	M	F	T	M	F	T	
Técnico de Contabilidade	8	4	12	5	5	10	1	7	8	30
Técnico de Eletrotecnia	13	0	13	12	0	12	10	0	10	35
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	21	0	21	20	0	20	20	0	20	61
Técnico de Gestão	8	6	14	4	9	13	4	9	13	40
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	17	3	20	17	4	21	24	1	25	66
Técnico de Receção	3	7	10	2	6	8	2	7	9	27
<b>TOTAL</b>	<b>70</b>	<b>20</b>	<b>90</b>	<b>60</b>	<b>24</b>	<b>84</b>	<b>61</b>	<b>24</b>	<b>85</b>	<b>259</b>

O número total de alunos desistentes<sup>1</sup>, por curso e ano, é o indicado na tabela 2.

Tabela 2 – Desistências por curso/ano

CURSO PROFISSIONAL	INSCRITOS NO INÍCIO DO ANO	1.º ANO			2.º ANO			3.º ANO			Total	Taxa %	INSCRITOS NO FINAL 1.º P
		M	F	T	M	F	T	M	F	T			
Técnico de Contabilidade	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	30
Técnico de Eletrotecnia	35	1	-	1	1	-	1	-	-	-	2	5,7	33
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	61	1	-	1	-	-	-	-	-	-	1	1,6	60
Técnico de Gestão	40	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	2,5	39
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	66	-	-	-	-	1	1	-	-	-	1	1,5	65
Técnico de Receção	27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	27
<b>TOTAL</b>	<b>259</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>1,9%</b>	<b>254</b>

<sup>1</sup> Considerou-se desistente o aluno que saiu do curso após o dia 13/09/2022.

Na tabela 3 estão indicados, por curso, os motivos de desistência.

**Tabela 3 – Motivos de desistência**

CURSO PROFISSIONAL	N.º de desistentes	Ano do curso	Data da desistência	Motivo de desistência
Técnico de Eletrotecnia	2	1.º	30/09/2022	TRF para outra Entidade Formadora no Estrangeiro
		2.º	27/09/2022	
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	1	1.º	26/10/2022	TRF para outra Entidade Formadora do Continente
Técnico de Gestão	1	2.º	21/10/2022	A.M. inserção no mercado de
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	1	2.º	05/09/2022	TRF para outra Entidade Formadora no Estrangeiro
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>			

Verifica-se que 60% do total dos alunos desistentes foram transferidos no decorrer do 1.º período pelo motivo de mudança de país, 20% por não adaptação ao curso (1 aluno) e 20% (1 aluno maior de idade) por motivo de entrada no mercado de trabalho.

A taxa de desistência no final do 1.º período foi de 1,9%, 0,3 pontos percentuais abaixo da taxa homóloga do ano letivo anterior.

### III – RESULTADOS

## 1. ASSIDUIDADE

No que respeita à assiduidade teve-se em conta o número de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas, em pelo menos uma disciplina/módulo/UFCD, e a classificação atribuída, pelos conselhos de turma, à assiduidade global do curso/turma. Esta informação consta das tabelas 4 e 5.

**Tabela 4 – N.º de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em pelo menos 1 disciplina/módulo/UFCD**

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano			2.º ano			3.º ano			TOTAL	
	M	F	T	M	F	T	M	F	T	N.º	%
Técnico de Contabilidade	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
Técnico de Eletrotecnia	-	-	-	1	0	1	-	-	-	1	3,03
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
Técnico de Gestão	-	-	-	-	-	-	1	0	1	1	2,56
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	-	-	-	-	-	-	2	0	2	2	3,07
Técnico de Receção	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	3,70
<b>TOTAL</b>	-	1	1	1	0	1	3	0	3	5	1,96

**Tabela 5 – Classificação da assiduidade por ano e curso<sup>2</sup>**

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano	2.º ano	3.º ano
Técnico de Contabilidade	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Eletrotecnia	Satisfaz	Não Satisfaz	Não Satisfaz
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	Bom	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Gestão	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	Bom	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Receção	Satisfaz	Satisfaz	Não Satisfaz

Ao longo do período, os diretores de turma, para controlo da assiduidade, adotaram o procedimento PEP\_07 descrito no Manual de Procedimentos do Ensino Profissional.

Da análise das tabelas 4 e 5 destaca-se, relativamente à assiduidade dos alunos durante o 1.º período letivo, o seguinte:

<sup>2</sup> De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do final do 1.º período do ano letivo de 2022/23 Nos indicadores que avaliam a assiduidade, o comportamento e o aproveitamento da turma é usada uma escala que integra 4 níveis: 1 – Não satisfatório, 2 – Satisfatório, 3 – Bom, 4 – Muito bom

- 1,96% dos alunos ultrapassaram o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em pelo menos um módulo das disciplinas frequentadas.
- Dos 18 cursos, os conselhos de turma avaliaram a assiduidade global da turma de acordo com o seguinte: 16,6% com Não Satisfaz, 11,1% com Bom e 72,2% com Satisfaz.
- Destaca-se o facto de haver 2 cursos do 3.º ano com avaliação da assiduidade de “não satisfaz”. Esta situação deve-se à existência de 2 alunos em cada um dos cursos que ultrapassaram o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em pelo menos uma disciplina/módulo. Três destes alunos são maiores de idade, não havendo controlo da sua assiduidade por parte dos respetivos encarregados de educação.

## 2. COMPORTAMENTO

Com a informação das tabelas 6, 7 e 8 e da figura 1, pretende-se caracterizar o comportamento dos alunos por curso/turma, durante o 1.º período letivo.

Tabela 6 – N.º de ocorrências disciplinares por ano/curso e disciplina<sup>3</sup>

ANO	Curso Técnico	Disciplinas																	N.º de alunos	Total de ocorrências	
		POR	ING	AIT	TIC	EDF	MAT	ECN	ACL	ITM	FSQ	CTF/CGA	RD	ARC	PSI	PSS	ATC	ELE			SDG
1.º	Contabilidade	4	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	5
	Eletrónica, Automação e Computadores	3	-	-	2	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	1	-	-	8	10
	Eletrotecnia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
	Gestão	3	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	5
	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	2	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	2	5
	Receção	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
	<b>Total 1.º ano</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>25</b>
2.º	Contabilidade	-	-	2	-	-	-	3	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	4	6	
	Eletrónica, Automação e Computadores	3	14	2	-	-	12	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	2	7	36	
	Eletrotecnia	-	1	-	-	1	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2	5	
	Gestão	-	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	
	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	4	12	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	8	18	
	Receção	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	2	
<b>Total 2.º ano</b>	<b>8</b>	<b>27</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>24</b>	<b>70</b>	
3.º	Contabilidade	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	
	Eletrónica, Automação e Computadores	5	-	-	-	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	7	9	
	Eletrotecnia	-	-	-	-	-	4	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	-	6	13	
	Gestão	3	-	-	-	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	4	6	
	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	4	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	5	-	3	-	-	-	8	13	
	Receção	1	-	-	-	2	-	-	7	4	-	-	-	-	-	-	-	-	3	14	
	<b>Total 3.º ano</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>55</b>	
<b>Total por disciplina</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>24</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>70</b>	<b>150</b>	

<sup>3</sup> De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do final do 1.º período letivo



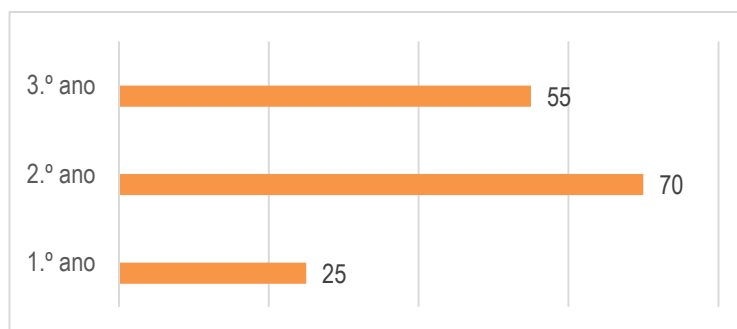


Fig. 1 – N.º de ocorrências disciplinares por ano

Tabela 7 - N.º de alunos que perturbam reiteradamente o funcionamento das aulas

ANO	Curso Técnico	Total por curso	% por ano
1.º	Contabilidade	3	
	Eletrónica, Automação e Computadores	4	
	Eletrotecnia	1	
	Gestão	5	
	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	0	
	Receção	0	
	<b>Total 1.º ano</b>	<b>13</b>	
2.º	Contabilidade	2	
	Eletrónica, Automação e Computadores	5	
	Eletrotecnia	0	
	Gestão	3	
	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	3	
	Receção	0	
<b>Total 2.º ano</b>	<b>13</b>	<b>16,0</b>	
3.º	Contabilidade	0	
	Eletrónica, Automação e Computadores	7	
	Eletrotecnia	2	
	Gestão	1	
	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	1	
	Receção	3	
<b>Total 3.º ano</b>	<b>14</b>	<b>16,5</b>	
<b>Total global</b>		<b>40</b>	<b>15,7</b>

Tabela 8 – Avaliação do comportamento por ano/curso<sup>4</sup>

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano	2.º ano	3.º ano
Técnico de Contabilidade	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Eletrotecnia	Satisfaz	Satisfaz	Não satisfaz
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	Não satisfaz	Não satisfaz	Satisfaz
Técnico de Gestão	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	Satisfaz	Não satisfaz	Satisfaz
Técnico de Receção	Satisfaz	Satisfaz	Não satisfaz

Ao longo do período foi monitorizado semanalmente, pelos diretores de turma, o comportamento dos alunos através do relatório modelo P030 do programa de gestão dos alunos e foi adotado, quando necessário, o “Procedimento PEP\_10. Comportamento da turma – controlo” do manual de procedimentos do ensino profissional.

Da observação dos dados verifica-se o seguinte:

- O n.º total de ocorrências disciplinares foi de 150 registando-se a maior prevalência de ocorrências no 2.º ano dos cursos [46,7% do total de ocorrências].
- Verificou-se que o número de ocorrências disciplinares foi anormalmente elevado, quando comparado com o mesmo período do ano anterior, verificando-se uma subida de 200%.
- Para este aumento ocorrências disciplinares, contribuíram, sobretudo, alunos das turmas do 2.º e 3.º anos dos cursos, destacando-se, no 2.º ano, os cursos de Eletrónica, Automação e Computadores e Gestão e Programação de Sistemas Informáticos e, no 3.º ano, os cursos de Eletrotecnia, Gestão e Programação de Sistemas Informáticos e Receção.
- No 3.º ano dos cursos o número de ocorrências disciplinares [55 ocorrências, 36,7% do total] bem como o número de alunos que envolvidos, 28, é atípico, atingindo números anormalmente elevados quando comparados com os dois últimos anos.
- A percentagem de alunos reiteradamente perturbadores do funcionamento das aulas foi 15,7% do total dos alunos. Esta percentagem registou uma subida de 124% em relação ao mesmo período do ano anterior.<sup>5</sup>
- A percentagem de cursos com classificação do comportamento de pelo menos satisfatório foi de 72,2%, pelo que, aparentemente, apesar do elevado número de casos de indisciplina, os mesmos não apresentarão um grau de gravidade muito elevado.

<sup>4</sup> De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do final do 1.º período letivo

<sup>5</sup> Ver relatório do 1.º período de 2021/22 em <http://www.esds.edu.pt/index.php/qualidade/ensino-profissional>

### 3. APROVEITAMENTO

#### 3.1. Módulos em atraso e/ou módulos para recuperação<sup>6</sup>

A tabela 9 e as figuras 2, 3 e 4, evidenciam o número de módulos em atraso de anos anteriores e de módulos ainda não concluídos no ano em curso [em processo de avaliação], por ano, curso/turma e disciplina.

Tabela 9 - N.º total de módulos em atraso e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação, por ano/curso e disciplina

ANO	Curso Técnico	Disciplinas																				N.º de alunos	Total de módulos				
		POR	ING	TIC	AIT	EDF	MAT	ECN	FSQ	PSS	DTO	CTF/CGA	GES	CFE	ACL	ITM	OTR	TAP	ATC	POF	SDG			ELE	PSI	ARC	RD
1.º	Contabilidade	3	4	1	-	-	5	6	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	20
	Eletrónica, Automação e Computadores	9	5	2	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	2	-	-	-	14	31	
	Eletrotecnia	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	5	5	
	Gestão	1	-	-	-	-	5	3	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	10	
	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	1	1	-	-	-	1	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	6	
	Receção	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	2	
	<b>Total 1.º ano</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>39</b>	<b>74</b>
2.º	Contabilidade	-	-	-	1	2	9	2	-	-	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	18	
	Eletrónica, Automação e Computadores	2	2	1	5	-	32	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	2	-	-	-	12	53	
	Eletrotecnia	2	-	1	1	8	14	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	3	2	-	-	-	8	47	
	Gestão	-	-	-	-	-	13	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	14	
	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	3	1	-	1	6	10	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	6	8	36	
	Receção	-	3	-	-	3	-	1	-	3	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	11	
	<b>Total 2.º ano</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>78</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>46</b>	<b>179</b>
3.º	Contabilidade	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	
	Eletrónica, Automação e Computadores	-	-	1	-	8	-	-	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	7	21	
	Eletrotecnia	1	1	-	2	-	13	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4	-	-	-	8	28	
	Gestão	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	7	
	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	-	1	-	-	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	-	1	7	21	
	Receção	2	2	1	3	-	2	4	-	2	-	-	-	-	8	5	1	-	-	-	-	-	-	-	6	30	
	<b>Total 3.º ano</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>35</b>	<b>109</b>
<b>Global</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>27</b>	<b>112</b>	<b>17</b>	<b>50</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>120</b>	<b>362</b>	

<sup>6</sup> Módulos do ano não concluídos no tempo previsto

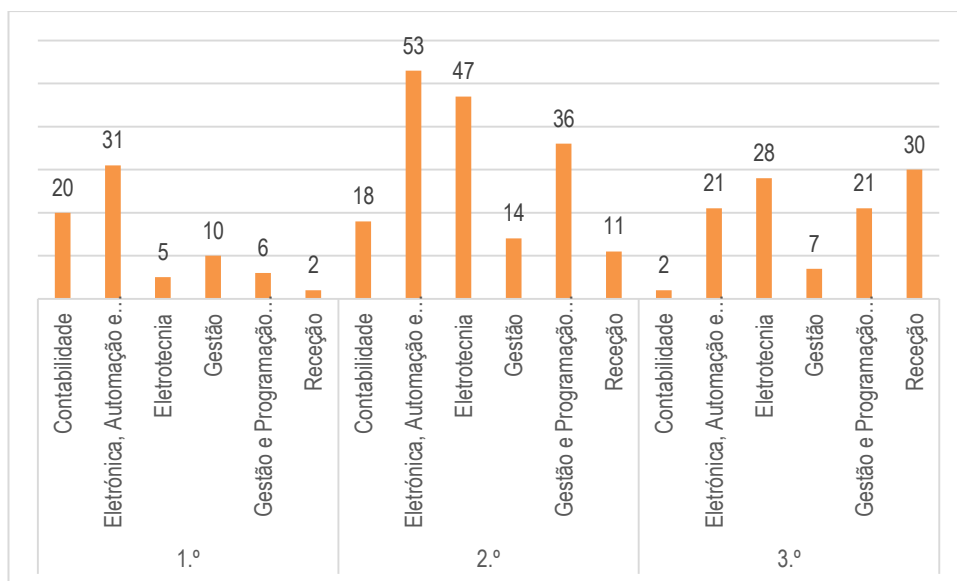


Fig. 2 – N.º total de módulos em atraso e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação, por ano e curso

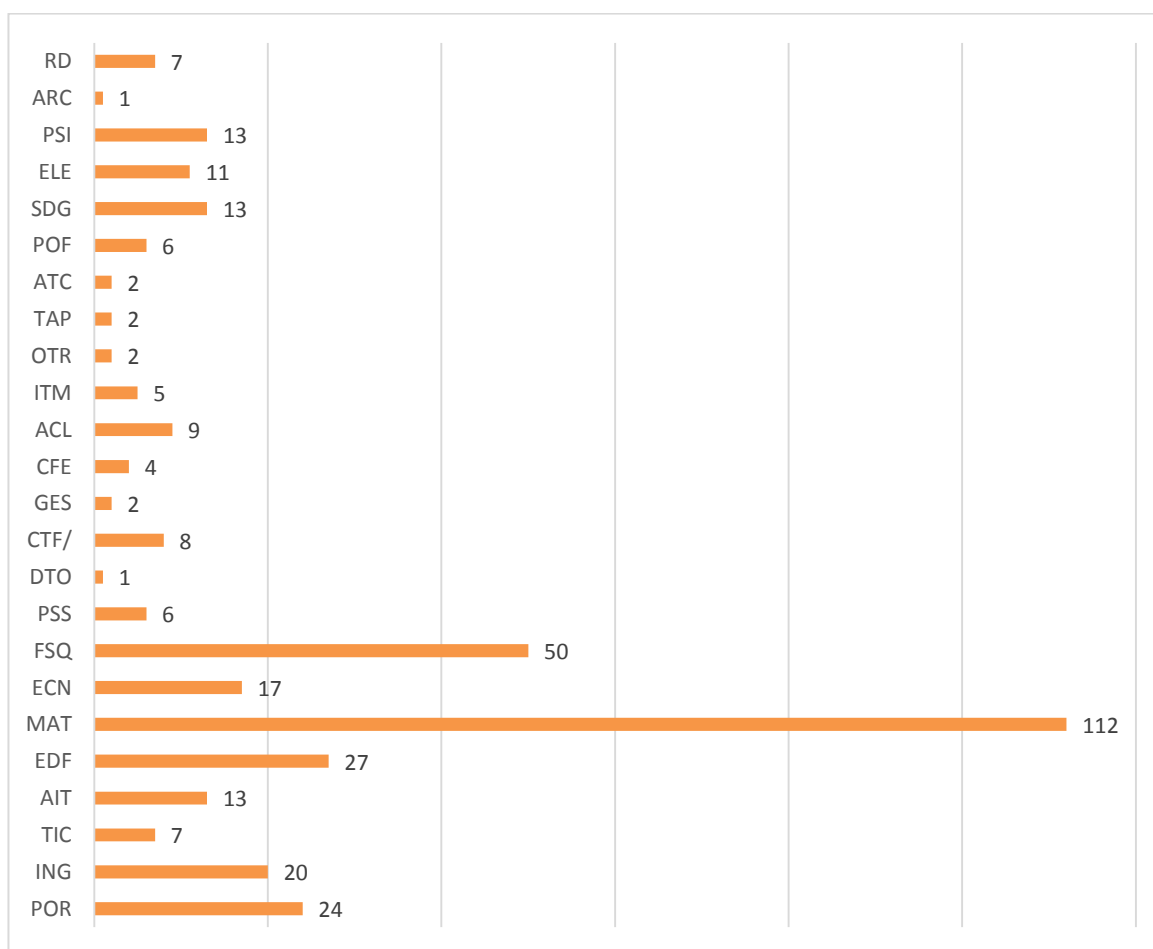


Fig. 3 – N.º total de módulos em atraso e/ou e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação, por disciplina

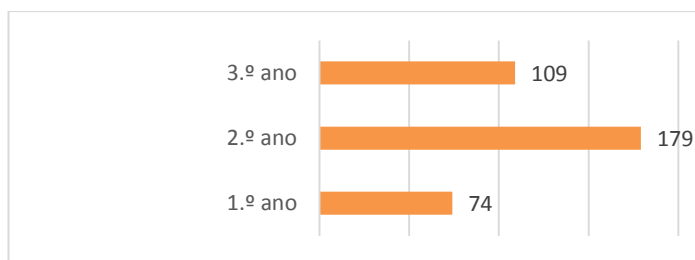


Fig. 4 – N.º total de módulos em atraso e/ou em avaliação por ano

A tabela 10 evidencia o número de alunos com 2 ou mais módulos em atraso e/ou com a avaliação em curso, por ano/curso.

Tabela 10 – N.º de alunos com módulos/UFCD em atraso e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação  $\geq 2$

CURSO PROFISSIONAL	1.º ANO		2.º ANO		3.º ANO	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Técnico de Contabilidade	2	16,7	4	40,0	0	0
Técnico de Eletrotecnia	-	0	5	45,5	7	70,0
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	8	40,0	11	55,0	5	25,0
Técnico de Gestão	5	35,7	3	25,0	2	15,4
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	1	5,0	5	25,0	4	16,0
Técnico de Receção	1	10,0	1	12,5	4	44,4
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>19,3</b>	<b>29</b>	<b>35,8</b>	<b>22</b>	<b>25,9</b>

Tabela 11 – Módulos/UFCD em atraso de anos anteriores concluídos no 1.º período letivo<sup>7</sup>

CURSO PROFISSIONAL	2.º ANO			3.º ANO		
	EM ATRASO	CONCLUÍDOS N.º	CONCLUÍDOS %	EM ATRASO	CONCLUÍDOS N.º	CONCLUÍDOS %
Técnico de Contabilidade	6	0	0	0	--	--
Técnico de Eletrotecnia	29	0	0	18	7	38,9
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	39	5	12,8	29	9	31,0
Técnico de Gestão	9	2	22,2	0	--	--
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	21	1	4,8	10	1	10
Técnico de Receção	9	2	22,2	25	8	32,0
<b>TOTAL</b>	<b>113</b>	<b>10</b>	<b>8,8</b>	<b>82</b>	<b>25</b>	<b>30,5</b>

<sup>7</sup> Turmas em funcionamento

Dos dados das tabelas 9, 10 e 11 e das figuras 2, 3, e 4, conclui-se o seguinte:

- Nas turmas do 1.º ano, o número total de módulos do corrente ano letivo para recuperação é de 74, distribuídos por 39 alunos; destes, 17 alunos (19,3% do total) têm 2 ou mais módulos que não concluíram no tempo previsto.
- Nas turmas do 2.º ano, o número total de módulos em atraso e/ módulos do corrente ano letivo para recuperação, é de 179, distribuídos por 46 alunos; destes, 29 alunos (19,3% do total) têm 2 ou mais módulos em atraso e/ módulos do corrente ano letivo para recuperação.
- Nas turmas do 3.º ano, o número total de módulos em atraso é de 109, distribuídos por 35 alunos; destes, 22 alunos (25,9% do total) têm 2 ou mais módulos em atraso e/ módulos do corrente ano letivo para recuperação.
- A percentagem de alunos com módulos em atraso e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação  $\geq 2$ , nas turmas dos 2.º e 3.º anos, quando comparado com a existente no período homólogo do ano anterior, aumentou 6,6 pontos percentuais no 2.º ano e diminuiu 4,5 pontos percentuais nas turmas do 3.º ano.<sup>8</sup>
- É na disciplina de Matemática que os alunos apresentam mais dificuldades, havendo um número muito elevado de módulos em atraso e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação, 112 módulos – 30,9% do total.
- Durante o 1.º período letivo, dos módulos em atraso de anos anteriores, das turmas em funcionamento, apenas foram concluídos 35 dos 195 dos módulos (18,0 % do total de módulos em atraso)
- Há situações preocupantes de aproveitamento em praticamente todos anos e cursos, excetuando os cursos de contabilidade e de Gestão no 3.º ano.

---

<sup>8</sup> Ver relatório do 1.º período de 2021/22 em <http://www.esds.edu.pt/index.php/qualidade/ensino-profissional>

### 3.2. Classificação do aproveitamento e n.º de alunos que se destacaram por curso/turma

A tabela 12 apresenta a classificação atribuída pelo respetivo Conselho de Turma ao aproveitamento em cada curso/turma.

**Tabela 12 – Avaliação do aproveitamento por ano/curso<sup>9</sup>**

<b>CURSO PROFISSIONAL</b>	<b>1.º ano</b>	<b>2.º ano</b>	<b>3.º ano</b>
Técnico de Contabilidade	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Eletrotécnica	Satisfaz	Satisfaz	Não satisfaz
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	Satisfaz	Não satisfaz	Não satisfaz
Técnico de Gestão	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Receção	Satisfaz	Satisfaz	Não satisfaz

A tabela 13 inclui o número de alunos que se distinguiu, no 1.º período letivo, em cada ano/curso, por mérito relativo à média das classificações obtidas ( $\geq 16,5$  valores), ao sentido de responsabilidade e à cooperação/ajuda aos colegas.

**Tabela 13 – N.º de alunos que se destacou por mérito em cada ano/curso<sup>10</sup>**

<b>CURSO PROFISSIONAL</b>	<b>1.º ano</b>	<b>2.º ano</b>	<b>3.º ano</b>	<b>TOTAL</b>
Técnico de Contabilidade	-	-	2	<b>2</b>
Técnico de Eletrotécnica	-	-	-	<b>0</b>
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	-	4	2	<b>6</b>
Técnico de Gestão	1	1	2	<b>4</b>
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	3	2	4	<b>9</b>
Técnico de Receção	1	1	2	<b>4</b>
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>25</b>

Da análise das 2 tabelas anteriores destaca-se o seguinte:

- Do total de cursos, 77,8% foram classificados relativamente ao aproveitamento com menção de “Satisfaz”
- A classificação atribuída pelos respetivos Conselho de Turma ao aproveitamento das turmas do 3.º ano foi de “Não Satisfaz” em 50% dos cursos.

<sup>9</sup> De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do final do 1.º período letivo

<sup>10</sup> Alunos referenciados nas atas de conselho de turma do final do 1.º período letivo.

- Foram destacados por mérito relativo à média das classificações obtidas, ao sentido de responsabilidade e à cooperação/ajuda aos colegas, 25 alunos, 9,9% do total de alunos do ensino profissional.

## IV – CONCLUSÃO

A tabela 14 inclui a síntese dos principais indicadores respeitantes à assiduidade, comportamento e aproveitamento, no final do 1.º período de 2022/23.

**Tabela 14 – Síntese de indicadores – final do 1.º período de 2022/23 em comparação com o 1.º período do ano letivo anterior**

INDICADORES – 1.º período	2020/21	2022/23
N.º de alunos desistentes	6	5
Taxa de desistência em 2020/21	2,16%	1,96%
N.º de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em pelo menos uma disciplinas/módulo	8	5
Percentagem de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em pelo menos uma disciplinas/módulo	2,95%	1,96%
Percentagem de cursos com classificação da assiduidade de pelo menos satisfatória	94,44%	72,22%
N.º de ocorrências disciplinares	50	150
N.º de alunos perturbadores do normal funcionamento das aulas	19	40
Percentagem de alunos perturbadores do normal funcionamento das aulas	7,01%	15,74%
Percentagem de cursos com classificação do comportamento de pelo menos satisfatório	94,44%	72,22%
N.º de alunos com módulos em atraso e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação	-	120
% de alunos com módulos em atraso e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação	-	47,24
N.º total de módulos em atraso e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação	-	362
N.º de alunos com módulos/UFCD em atraso e/ou e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação $\geq 2$	65	68
Percentagem de alunos com módulos/UFCD em atraso e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação $\geq 2$	23,98%	26,77%
Número de cursos com classificação do aproveitamento de pelo menos satisfatório	12	14
Percentagem de cursos com classificação do aproveitamento de pelo menos satisfatório	66,67%	77,8%
N.º de alunos que se destacou por mérito	32	25
Percentagem de alunos que se destacou por mérito	12,0%	9,84%



Da análise do exposto neste relatório e da síntese de indicadores da tabela 14, pode concluir-se o seguinte:

## 1. ASSIDUIDADE

- A percentagem de cursos/turma com classificação da assiduidade<sup>11</sup> de pelo menos satisfatória foi de 72,2%,
- Apesar das medidas implementadas e do enorme esforço levado a cabo pelos diretores de turma, continuou a haver alunos que ultrapassaram o limiar da assiduidade por faltas injustificadas, em algumas disciplinas/módulos - 1,96% do total.
- A percentagem de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas diminuiu 0,99 pontos percentuais em relação ao período homólogo do ano anterior.

## 2. COMPORTAMENTO

- A percentagem de cursos/turma com classificação do comportamento, pelo conselho de turma, de pelo menos satisfatório, foi de 72,2%.
- Foram indicados, pelos conselhos de turma, 40 alunos como perturbadores do normal funcionamento das atividades letivas.
- A percentagem de alunos indicados, pelos conselhos de turma, como perturbadores do normal funcionamento das atividades letivas aumentou 8,73 pontos percentuais em relação ao período homólogo do ano anterior.

## 3. APROVEITAMENTO

- A percentagem de cursos com classificação do aproveitamento de pelo menos satisfatório, pelo conselho de turma, foi de 77,8%. Esta baixa classificação deve-se ao facto de 50% dos cursos do 3.º ano apresentarem um número de módulos em atraso de anos anteriores e/ou de módulos para recuperação do ano em curso, que, caso não sejam concluídos, poem em causa o cumprimento das metas que a ESDS se propôs alcançar no triénio 2019/22 e que constam do “Relatório do Operador”
- Verifica-se a existência 68 alunos que apresentam 2 ou mais módulos em atraso de anos anteriores e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação - 26,8% do total de alunos.
- A percentagem de alunos que apresentam 2 ou mais módulos em atraso de anos anteriores e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação, aumentou 2,8 pontos percentuais em relação ao período homólogo do ano anterior.

<sup>11</sup> De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do final do 1.º período letivo

---

## V – ESTRATÉGIAS

---

### 1. ASSIDUIDADE

O procedimento para controlo da assiduidade PEP\_07 que consta do manual de procedimentos deve continuar a ser rigorosamente adotado.

### 2. COMPORTAMENTO

Para os alunos indicados como perturbadores, o diretor de turma deve continuar a adotar as medidas constantes no procedimento PEP\_10 do manual de procedimentos.

O encarregado de educação deve ser prontamente avisado de todos os comportamentos perturbadores /indisciplinados do seu educando.

### 3. APROVEITAMENTO

- Deve dar-se continuidade às medidas que têm vindo a ser adotadas com vista ao sucesso dos alunos, nomeadamente as constantes no procedimento PEP\_06 do manual de procedimentos, havendo necessidade de um controlo eficaz, pelo diretor de turma, através de tabela partilhada com o conselho de turma, da frequência a apoios para recuperação de aprendizagens. Os alunos, bem como os respetivos encarregados de educação, devem ser prontamente responsabilizados pela falta a apoios para os quais tenham sido indicados, devendo ser exigida a respetiva justificação.
- O professor deve definir o prazo e as estratégias para recuperação de aprendizagens de módulos do corrente ano letivo, para que o aluno possa recuperar as aprendizagens ao seu ritmo, não acumulando aprendizagens para recuperar de mais que um módulo da mesma disciplina, salvo em situações devidamente justificadas junto do diretor de turma.
- O encarregado de educação deve ser prontamente avisado, pelo diretor de turma, sempre que o seu educando:
  - Apresente desinteresse pelos trabalhos da aula, falta de concentração e falta de empenho.
  - Falte a apoios para módulos em atraso de anos anteriores ou para recuperação de aprendizagens de módulos do corrente ano letivo.
  - Não realize atempadamente tarefas propostas pelo professor para recuperação de aprendizagens.

Analisado em Conselho Pedagógico  
25 de janeiro de 2023