

RELATÓRIO DE RESULTADOS

ENSINO PROFISSIONAL

FINAL DO 2.º PERÍODO ANO LETIVO 2020/21



ESDS

19 de abril de 2021

Cofinanciado por:



Índice

I – Introdução.....	2
II – Balanço dos alunos matriculados e desistências	3
III – Resultados	4
1. ASSIDUIDADE.....	4
2. COMPORTAMENTO	6
3. APROVEITAMENTO	8
IV – Conclusão	13
1. ASSIDUIDADE.....	13
2. COMPORTAMENTO	14
3. APROVEITAMENTO	14

I – INTRODUÇÃO

Este relatório tem como principais objetivos:

- Analisar os resultados do ensino profissional no final do 2.º período letivo, a partir da informação constante dos documentos das reuniões de Conselho de Turma e do programa de Gestão de alunos.
- Dar continuidade ao processo alinhamento com o Quadro EQAVET, apresentando os resultados dos indicadores contratualizados¹ comparando-os com os objetivos e metas a alcançar².
- Comparar os resultados obtidos no final do 1.º período letivo com os do final do 2.º período.
- Permitir a identificação de áreas de intervenção prioritárias e a redefinição de estratégias de atuação, com vista à melhoria dos resultados.
- Continuar a envolver a comunidade educativa em torno das áreas de melhoria definidas e na qualidade da EFP.

Refira-se que durante todo o 2.º período letivo aulas decorreram na modalidade de ensino à distância, através das plataformas *Google Classroom* e *Google Meet*, exceto as duas primeiras semanas de aulas que decorreram em regime presencial.

¹ ponto 11 do Documento Base para o alinhamento com o quadro EQAVET

² ponto 2 do Relatório do Operador

II – BALANÇO DOS ALUNOS MATRICULADOS E DESISTÊNCIAS

A distribuição dos alunos por curso, no ano letivo de 2020/21, é a constante da tabela 1.

Tabela 1 – N.º de alunos inscritos por ano/curso e sexo (M/F) em 2020/21

CURSO PROFISSIONAL	1.º ANO			2.º ANO			3.º ANO			TOTAL
	M	F	T	M	F	T	M	F	T	
Técnico de Contabilidade	4	8	12	4	8	12	4	6	10	34
Técnico de Eletrotecnia	11	-	11	14	-	14	8	-	8	33
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	22	-	22	19	1	20	27	1	28	70
Técnico de Gestão	4	10	14	4	9	13	4	7	11	38
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	26	1	27	25	1	26	21	1	22	75
Técnico de Receção	3	8	11	1	9	10	-	10	10	31
TOTAL	70	27	97	67	28	95	64	25	89	281

O número de alunos desistentes, por curso e ano, é o indicado na tabela 2.

Tabela 2 – Desistências por curso/ano

CURSO PROFISSIONAL	1.º ANO			2.º ANO			3.º ANO			Total	Taxa
	M	F	T	M	F	T	M	F	T		
Técnico de Contabilidade	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
Técnico de Eletrotecnia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
Técnico de Gestão	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	2,6%
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
Técnico de Receção	1	-	1	-	-	-	-	-	-	1	3,2%
TOTAL	1	1	2	0	0	0	0	0	0	2	0,7%

Na tabela 3 estão indicados, por curso, os motivos de desistência.

Tabela 3 – Motivos de desistência

CURSO PROFISSIONAL	N.º de desistentes	Ano do curso	Data da desistência	Motivo de desistência
Técnico de Gestão	1	1.º	20/12/2020	TRF - Mudança de curso
Técnico de Receção	1	1.º	18/02/2021	AM – Ingresso no mercado de trabalho
TOTAL	2			

III – RESULTADOS

1. ASSIDUIDADE

No que respeita à assiduidade teve-se em consideração o número de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas, em pelo menos uma disciplina/módulo, e a classificação, pelos conselhos de turma, da assiduidade global do curso/turma. Esta informação está sintetizada nas tabelas 4 e 5.

Tabela 4 – Alunos que ultrapassaram o limiar da assiduidade por faltas injustificadas por ano e curso em pelo menos 1 disciplina/módulo

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano			2.º ano			3.º ano			TOTAL	
	M	F	T	M	F	T	M	F	T	N.º	%
Técnico de Contabilidade	2	1	3	1	-	1	-	-	-	4	11,76
Técnico de Eletrotecnia	2	-	2	-	-	-	-	-	-	2	6,06
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	1	-	1	-	-	-	-	-	-	1	1,43
Técnico de Gestão	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
Técnico de Receção	1	1	2	-	-	-	-	-	-	2	6,45
TOTAL	6	2	8	1	-	1	-	-	-	9	3,20

Tabela 5 – Classificação da assiduidade por ano e curso³

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano	2.º ano	3.º ano
Técnico de Contabilidade	Satisfaz	Satisfaz	Bom
Técnico de Eletrotecnia	Satisfaz	Satisfaz	Bom
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	Não satisfaz	Bom	Satisfaz
Técnico de Gestão	Satisfaz	Satisfaz	Bom
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	Muito Bom	Bom	Bom
Técnico de Receção	Não satisfaz	Satisfaz	Bom

Ao longo do período os diretores de turma, para controlo da assiduidade, continuaram a adotar o procedimento “PEP_12” do manual de procedimentos do ensino profissional, em atualização.

Da análise das tabelas 4 e 5 destaca-se, relativamente à assiduidade dos alunos durante o 2.º período letivo, o seguinte:

³ De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do ano letivo de 2020/21

Nos indicadores que avaliam a assiduidade, o comportamento e o aproveitamento da turma é usada uma escala que integra 4 níveis: 1 – Não satisfatório, 2 – Satisfatório, 3 – Bom, 4 – Muito bom

- 3,2% dos alunos ultrapassaram o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em alguns dos módulos das disciplinas frequentadas.
- Dois dos alunos que ultrapassaram o limiar da assiduidade por faltas injustificadas no 1.º ano do curso profissional de Técnico de Contabilidade pretendiam mudar de curso, sendo que 1 deles já foi transferido para o IEFP em 13/04 e o outro aguarda vaga, também num curso do IEFP. A percentagem de alunos que ultrapassariam o limiar da assiduidade por faltas injustificadas seria de 2,49% se tivermos em conta as faltas dadas por estes 2 alunos.
- Dos 18 cursos, os conselhos de turma avaliaram 5,6% com Muito bom, 38,9% com Bom, 44,4% com Satisfaz e 11,1% (2 cursos), com assiduidade não satisfatória.
- Em geral, a avaliação pelos conselhos de turma da assiduidade melhorou uma vez 44,5% dos cursos turma foram avaliados com uma classificação igual ou superior a Bom comparativamente com 33,3% no final do 1.º período. No entanto destaca-se o facto de haver mais uma turma com avaliação de não satisfaz na assiduidade, a que não é alheia a situação de E@D, uma vez que algumas destas faltas se devem à não participação de alguns alunos no trabalho autónomo.

2. COMPORTAMENTO

Com a informação das tabelas 6 e 7 e da figura 1 pretende-se caracterizar o comportamento dos alunos por curso/turma, durante o 2.º período letivo.

Tabela 6 – N.º de ocorrências disciplinares por ano/curso e disciplina⁴

ANO	AEF	Curso Técnico	Disciplinas						TOTAL POR CURSO
			POR	TIC	AIT	MAT	FSQ	ATC	
1.º	344	Contabilidade	-	-	-	-	-	-	0
	523	Eletrónica, Automação e Computadores	-	1	3	-	-	1	5
	522	Eletrotecnia	-	-	-	-	-	-	0
	345	Gestão	-	-	-	-	-	-	0
	481	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	-	-	3	-	1	-	4
	811	Receção	-	1	-	-	-	-	1
	Total 1.º ano			0	2	6	0	1	1
2.º	344	Contabilidade	-	-	-	-	-	-	0
	523	Eletrónica, Automação e Computadores	-	-	-	3	1	3	7
	522	Eletrotecnia	1	-	-	-	-	-	1
	345	Gestão	-	-	-	-	-	-	0
	481	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	1	-	-	3	-	-	4
	811	Receção	-	-	-	-	-	-	0
	Total 2.º ano			2	0	0	6	1	3
3.º	344	Contabilidade	-	-	-	-	-	-	0
	523	Eletrónica, Automação e Computadores	-	-	-	1	-	-	1
	522	Eletrotecnia	-	-	-	-	-	-	0
	345	Gestão	-	-	-	-	-	-	0
	481	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	-	-	-	-	-	-	0
	811	Receção	-	-	-	1	-	-	1
	Total 3.º ano			0	0	0	2	0	0
Total por disciplina			2	2	6	8	2	4	24

Tabela 7 – Avaliação do comportamento por ano/curso⁵

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano	2.º ano	3.º ano
Técnico de Contabilidade	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Eletrotecnia	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Gestão	Bom	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	Satisfaz	Bom	Bom
Técnico de Receção	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz

⁴ De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do final do 2.º período letivo

⁵ De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do final do 2.º período letivo

Ao longo do período foi monitorizado semanalmente, pelos diretores de turma, o comportamento dos alunos através de tabela partilhada com o Conselho de Turma, e foram adotados os procedimentos de acordo com o “PEP_12” do manual de procedimentos do ensino profissional.

Da observação dos dados verifica-se o seguinte:

- A percentagem de cursos/turma com classificação do comportamento de pelo menos satisfatório foi de 100%.
- O n.º de ocorrências disciplinares diminuiu de um total de 120, no final do 1.º período letivo, para um total de 24.
- Enquanto no final do 1.º período letivo 11,4% do total dos alunos do ensino profissional apresentam um comportamento reiteradamente perturbador do normal funcionamento das atividades letivas, no final do 2.º período apenas 2 alunos do curso Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores, são referidos em ata como sendo perturbadores – 0,7% do total dos alunos.
- Esta ampla melhoria está diretamente relacionada com o facto de o 2.º período ter decorrido, quase sempre, na modalidade de E@D.

3. APROVEITAMENTO

3.1. Módulos em atraso

A tabela 8 e a figura 2 evidenciam o número de módulos em atraso por ano, curso/turma e disciplina.

Tabela 8 - N.º de módulos em atraso por ano/curso e disciplina

ANO	AEF	Curso Técnico	Disciplinas																	N.º de alunos	MÓDULOS POR CURSO
			POR	ING	EDF	TIC	AIT	MAT	ECN	FSQ	PSS	DTO	CGA	GES	CTF	SO	ARC	ITM	OTR		
1.º	344	Contabilidade	-	1	5	-	-	-	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	4	10
	523	Eletrónica, Automação e Computadores	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
	522	Eletrotecnia	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
	345	Gestão	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
	481	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
	811	Receção	-	3	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	2	3	8
	Total 1.º ano			0	5	5	0	1	0	2	0	1	0	2	0	0	0	0	1	2	8
2.º	344	Contabilidade	-	-	-	-	3	2	1	-	-	1	3	-	-	-	-	-	3	10	
	523	Eletrónica, Automação e Computadores	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	
	522	Eletrotecnia	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	
	345	Gestão	-	-	2	1	-	-	2	-	-	-	-	1	3	-	-	-	3	9	
	481	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	
	811	Receção	-	2	-	2	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	2	2	4	11	
	Total 2.º ano			0	4	2	3	3	2	3	2	3	1	3	1	3	0	0	2	2	14
3.º	344	Contabilidade	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	
	523	Eletrónica, Automação e Computadores	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	
	522	Eletrotecnia	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	
	345	Gestão	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	
	481	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	-	-	-	-	-	5	-	2	-	-	-	-	1	1	-	-	3	9	
	811	Receção	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	0	0	
	Total 3.º ano			3	0	0	0	0	6	0	2	0	0	0	1	1	1	0	0	7	14
Módulos em atraso início do 3.º período			3	9	7	3	4	8	5	4	4	1	5	1	4	1	1	3	4	29	67
Módulos em atraso início do 2.º período			1	5	2	5	1	11	3	4	3	1	3	1	4	1	2	3	1	21	51
Módulos em atraso início do 1.º período			1	5	6	8	1	21	3	4	3	1	3	1	6	1	2	3	1	29	70

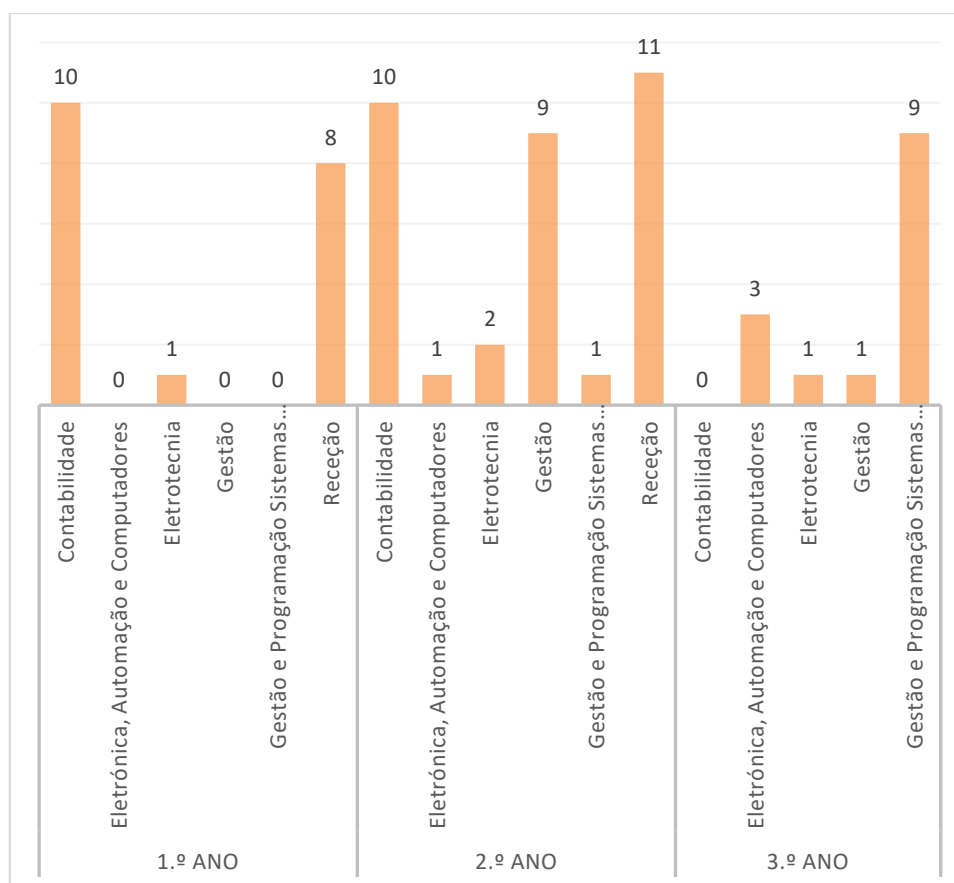


Figura 3 – N.º de módulos em atraso por ano e curso

Ao longo do período foram adotadas medidas de acordo com os procedimentos “PEP_07” e “PEP_09” do manual de procedimentos do ensino profissional.

Da observação dos dados da tabela 8 e da figura 2, verifica-se o seguinte:

- Ao contrário do 1.º período, nas turmas do 1.º ano já se verifica a existência de 19 módulos em atraso distribuídos por 8 alunos.
- Nas turmas do 2.º ano, o número de alunos com módulos em atraso, em relação ao início do 2.º período letivo, não sofreu alteração, manteve-se em 14; no entanto o número de módulos em atraso diminuiu ligeiramente de 37 para 34 módulos.
- Nas turmas do 3.º ano, o número de alunos e de módulos em atraso manteve-se em relação ao início do 2.º período letivo - 7 alunos e 14 módulos em atraso.
- Dos 71 módulos em atraso de anos anteriores, existentes no início do ano letivo, foram recuperados 30.
- As situações com um maior número com módulos em atraso verificam-se no 1.º ano, nos cursos de Contabilidade e Receção, no 2.º ano, nos cursos de Contabilidade, Gestão e Receção e no 3.º ano, no curso de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos.
- Alguns dos alunos não obtiveram aprovação em módulos em atraso por motivos de falta de assiduidade aos apoios e/ou não realização das tarefas propostas pelo professor.

3.2. Módulos/UFCD em atraso e para recuperação

A tabela 9 evidencia o número de alunos que registam 2 ou mais módulos em atraso e/ou com a avaliação em curso, por ano/turma, em cada um dos cursos profissionais em funcionamento.

Tabela 9 – Alunos com módulos/UFCD em atraso e/ ou para recuperação ≥ 2

CURSO PROFISSIONAL	1.º ANO		2.º ANO		3.º ANO		TOTAL	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Técnico de Contabilidade	5	41,7	3	25	1	10	9	26,5
Técnico de Eletrotecnia	3	27,3	7	50	-	-	10	30,3
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	11	50,0	5	25	1	3,6	17	24,3
Técnico de Gestão	-	-	8	61,5	1	9,1	9	23,7
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	3	11,1	2	7,7	4	18,2	9	12,0
Técnico de Receção	3	27,3	4	40	-	-	7	22,6
TOTAL	25	25,8	29	30,5	7	7,9	61	21,7

As figuras 4 e 5 evidenciam o número de módulos em atraso e/ou com a avaliação em curso, por disciplina, no 1.º e 2.º ano⁶ dos cursos.

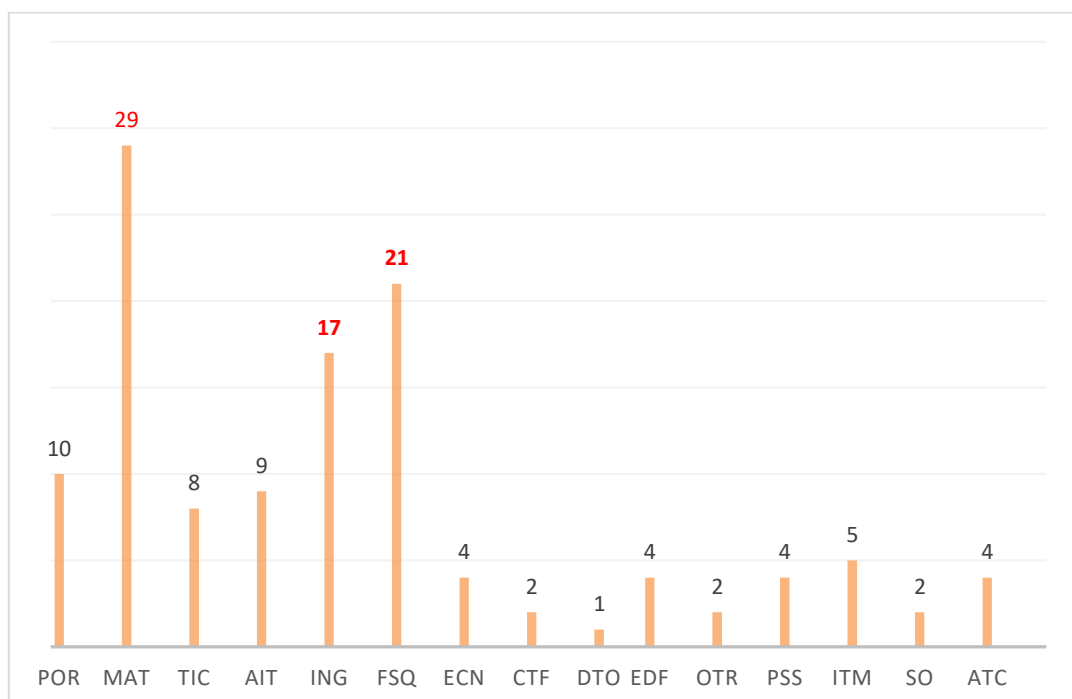


Figura 4 – N.º de módulos em atraso e em recuperação por disciplina no 1.º ano

⁶ Nas turmas do 3.º ano o número de módulos em atraso por disciplina é substancialmente menor em comparação com o 1.º e 2.º ano dos cursos.

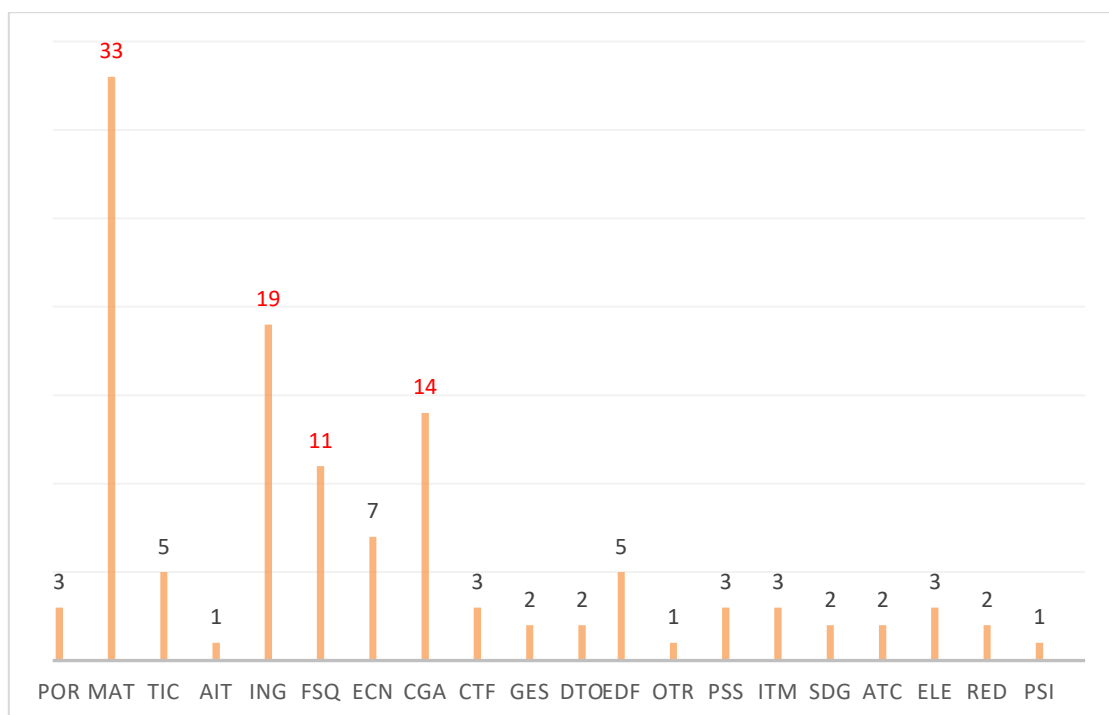


Figura 5 – N.º de módulos em atraso e em recuperação por disciplina no 2.º ano

Constata-se, da observação dos dados da tabela 9, que há situações de aproveitamento preocupantes em todos os cursos, uma vez que se verifica, em todos eles, a existência de alunos que apresentam vários módulos em atraso e/ou em recuperação.

Contudo, pode destacar-se o seguinte:

- as situações mais preocupantes residem, no 1.º ano, em todos os cursos exceto no curso de Gestão, no 2.º ano em todos os cursos exceto no curso de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos e no 3.º ano apenas no curso Gestão e Programação de Sistemas Informáticos.
- a situação em termos de aproveitamento, percentagem de alunos com módulos/UFCD em atraso e/ ou para recuperação ≥ 2 , piorou, em relação ao final do 2.º período letivo, em todos os anos exceto no 3.º ano:
 - no 1.º ano, piorou em 5,8 pontos percentuais.
 - no 2.º ano, piorou em 6,3 pontos percentuais.
 - no 3.º ano, melhorou em 3,3 pontos percentuais.

Da observação das figuras 4 e 5, verifica-se, no 1.º ano e 2.º dos cursos, que o número de módulos em atraso e/ou com avaliação em curso, nas disciplinas de Matemática, Inglês, Física e Química apresenta valores muito preocupantes.

3.3. Classificações do aproveitamento e n.º de alunos que se destacaram por curso/turma

A tabela 10 apresenta a classificação atribuída pelo respetivo Conselho de Turma ao aproveitamento em cada curso/turma.

Tabela 10 – Avaliação do aproveitamento por ano/curso⁷

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano	2.º ano	3.º ano
Técnico de Contabilidade	Não satisfaz	Satisfaz	Bom
Técnico de Eletrotecnia	Satisfaz	Satisfaz	Não satisfaz
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	Não satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Gestão	Satisfaz	Satisfaz	Bom
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	Bom	Satisfaz	Bom
Técnico de Receção	Satisfaz	Satisfaz	Bom

A tabela 11 inclui o número de alunos que se distinguiram, no 2.º período letivo, em cada ano/curso, por mérito relativo à média das classificações obtidas ($\geq 16,5$ valores), ao sentido de responsabilidade e à cooperação/ajuda aos colegas.

Tabela 11 – N.º de alunos que se destacaram por ano/curso⁸

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano	2.º ano	3.º ano	TOTAL
Técnico de Contabilidade	--	--	1	1
Técnico de Eletrotecnia	--	--	1	1
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	2	2	2	6
Técnico de Gestão	--	1	2	3
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	4	2	4	10
Técnico de Receção	--	1	--	1
TOTAL	6	6	10	22

Da análise das 2 tabelas anteriores destaca-se o seguinte:

- Há mais 1 curso com a classificação do aproveitamento de não satisfatório em relação ao final do 1.º período.
- Há mais 2 alunos que se destacaram por mérito em relação ao final do 1.º período letivo (1 no 1.º ano e 1 no 3.º).

⁷ De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do final do 2.º período letivo

⁸ Alunos referenciados nas atas de conselho de turma do final do 2.º período.

IV – CONCLUSÃO

A tabela 12 inclui a síntese dos principais indicadores respeitantes à assiduidade, comportamento e aproveitamento, no 2.º período letivo.

Tabela 12 – Síntese de indicadores – 2.º período ano letivo de 2020/21

INDICADORES – 2.º período	2020/21
N.º de alunos desistentes	2
Taxa de desistência	0,7%
N.º de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em algumas disciplinas/módulos	9
Percentagem de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em algumas disciplinas/módulos	3,2%
N.º total de ocorrências disciplinares	24
N.º de alunos perturbadores do normal funcionamento das aulas	2
Percentagem de alunos perturbadores do normal funcionamento das aulas	0,7%
N.º de alunos com módulos em atraso	29
% de alunos com módulos em atraso	10,3%
N.º total de módulos em atraso	67
N.º de alunos com módulos/UFCD em atraso e/ ou para recuperação ≥ 2	61
Percentagem de alunos com módulos/UFCD em atraso e/ ou para recuperação ≥ 2	21,7%

Da análise do exposto neste relatório e da síntese de indicadores da tabela 12, pode concluir-se o seguinte:

1. ASSIDUIDADE

- A percentagem de cursos/turma com classificação da assiduidade⁹ de pelo menos satisfatória foi de 88,9%. Esta classificação baixou 5,5 pontos percentuais em relação à classificação do final do 1.º período.
- Apesar das medidas implementadas e do esforço levado a cabo pelos diretores de turma, continuámos a ter alunos que ultrapassaram o limiar da assiduidade por faltas injustificadas, em algumas disciplinas/módulos - 3,2% do total. Nesta percentagem estão incluídos 2 alunos que pretendem mudar de curso e 2 alunos maiores de idade sem supervisão dos encarregados de educação, fatores que contribuem para o agravamento desta percentagem.

⁹ De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do final do 2.º período letivo

- A modalidade de E@D parece também ter contribuído para o aumento de faltas injustificadas.
- As medidas para controlo da assiduidade que constam do procedimento “PEP_12” do manual de procedimentos do ensino profissional, devem continuar a ser adotadas.

2. COMPORTAMENTO

- A percentagem de cursos/turma com classificação, pelo conselho de turma, do comportamento de pelo menos satisfatória foi de 100% face a 83,3% no final do 1.º período.
- Foram registadas, no programa de gestão de alunos, 24 ocorrências disciplinares, face a 120 no final do 1.º período.
- Foram indicados, pelos conselhos de turma, 2 alunos como perturbadores do normal funcionamento das atividades letivas face a 33 no final do 1.º período.
- Esta ampla melhoria do comportamento dos alunos é diretamente justificada pelo facto das aulas terem decorrido, quase sempre, na modalidade de E@D.
- As medidas para controlo do comportamento das turmas que constam do procedimento “PEP_07” do manual de procedimentos do ensino profissional, devem continuar a ser adotadas.

3. APROVEITAMENTO

- A percentagem de cursos/turma com classificação, pelo conselho de turma, do aproveitamento de pelo menos satisfatória foi de 83,3%. Esta classificação baixou 11,1 pontos percentuais em relação à classificação do final do 1.º período.
- Verifica-se a existência de 29 alunos com módulos em atraso e de 61 alunos que registam 2 ou mais módulos em atraso e/ou recuperação (21,7% do total de alunos face aos 18,9% do registado no final do 1.º período).
- Apesar das medidas adotadas, de acordo com os procedimentos “PEP_08” e “PEP_09” do manual de procedimentos do ensino profissional, os resultados obtidos não foram os desejados o que se deve, em parte, ao seguinte:
 - Ao funcionamento das aulas na modalidade de E@D.
 - Desinteresse e falta de trabalho de alguns alunos.
 - À falta de assiduidade aos apoios para módulos em atraso e/ou não realização das tarefas propostas pelo professor.
- Deve dar-se continuidade às medidas já adotadas com vista ao sucesso dos alunos havendo, contudo, necessidade de um reforço dos apoios para módulos com avaliação em curso, ao longo do 3.º período letivo, nas turmas do 1.º e 2.º anos.