



Escola Secundária de Domingos Sequeira

# RELATÓRIO DE RESULTADOS ENSINO PROFISSIONAL

FINAL DO 3.º PERÍODO – ANO LETIVO 2019/20

07 de setembro de 2020

Cofinanciado por:



## Índice

I – Introdução.....	3
II – Balanço dos alunos matriculados e desistências .....	4
III – Resultados .....	6
1. ASSIDUIDADE .....	6
2. COMPORTAMENTO .....	7
3. APROVEITAMENTO .....	8
IV – Conclusão .....	12
1. APROVEITAMENTO .....	12
2. COMPORTAMENTO .....	13
3. ASSIDUIDADE .....	13
V – Estratégias a adotar no ano letivo de 2020/21 .....	14
1. ASSIDUIDADE.....	14
2. COMPORTAMENTO .....	15
3. APROVEITAMENTO .....	16

---

## I – INTRODUÇÃO

---

Este relatório tem como principais objetivos:

- Analisar os resultados do ensino profissional no final do 3.º período letivo, a partir da informação constante dos documentos das reuniões de Conselho de Turma e do programa de Gestão de alunos;
- Dar continuidade ao processo alinhamento com o Quadro EQAVET, apresentando os resultados dos indicadores contratualizados<sup>1</sup> comparando-os com os objetivos e metas a alcançar<sup>2</sup>.
- Permitir a identificação de áreas de intervenção prioritárias e a redefinição de estratégias de atuação, com vista à melhoria dos resultados;
- Envolver a comunidade educativa em torno das áreas de melhoria definidas e na qualidade da EFP.

Refira-se que durante todo o 3.º período letivo as aulas decorreram na modalidade de ensino à distância, através da plataforma *Google Meet* (apenas no final do período os alunos que frequentavam disciplinas sujeitas a exame nacional puderam frequentar a cerca de um mês de aulas presenciais). Esta situação, como era expectável, refletiu-se nos resultados.

---

<sup>1</sup> ponto 11 do Documento Base para o alinhamento com o quadro EQAVET

<sup>2</sup> ponto 2 do Relatório do Operador

## II – BALANÇO DOS ALUNOS MATRICULADOS E DESISTÊNCIAS

A distribuição dos alunos por curso, no ano letivo de 2019/20, é a constante da tabela 1.

**Tabela 1 – N.º de alunos por ano/curso e sexo (M/F) em 2019/20**

CURSO PROFISSIONAL	1.º ANO			2.º ANO			3.º ANO			TOTAL
	M	F	T	M	F	T	M	F	T	
Técnico de Contabilidade	5	8	13	4	6	10	3	4	7	30
Técnico de Eletrotecnia	14	0	14	9	0	9	11	0	11	34
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	20	1	21	27	1	28	20	0	20	69
Técnico de Gestão	4	9	13	4	7	11	4	5	9	33
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	25	1	26	21	1	22	19	1	20	68
Técnico de Receção	1	11	12	0	10	10	3	6	9	31
<b>TOTAL</b>	<b>69</b>	<b>30</b>	<b>99</b>	<b>65</b>	<b>25</b>	<b>90</b>	<b>60</b>	<b>16</b>	<b>76</b>	<b>265</b>

O número de alunos desistentes, por curso e ano, é o indicado na tabela 2.

**Tabela 2 – N.º de alunos desistentes por curso/ano**

CURSO PROFISSIONAL	1.º ANO			2.º ANO			3.º ANO			TOTAL
	M	F	T	M	F	T	M	F	T	
Técnico de Contabilidade	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Técnico de Eletrotecnia	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Técnico de Gestão	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Técnico de Receção	0	3	3	0	0	0	0	1	1	4
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>7</b>

Na tabela 3 estão indicados, por curso, os motivos de desistência dos alunos.

**Tabela 3 – Motivos da desistência**

CURSO PROFISSIONAL	N.º de desistentes	Ano do curso	Data da desistência	Motivo de desistência
Técnico de Contabilidade	1	1.º	20/07/2020	TRF - Mudança de curso
Técnico de Eletrotecnia	1	2.º	22/07/2020	EF - maioridade
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	1	1.º	06/01/2019	TRF- Regresso ao país de origem
Técnico de Receção	1	1.º	06/01/2019	TRF- Regresso ao país de origem
	1	1.º	25/07/2020	EF – TRF
	1	1.º	20/09/2019	AM – trabalhar
	1	3.º	19/02/2020	AM – trabalhar
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>			

**Tabela 4 – Taxa de desistência (%)**

<b>CURSO PROFISSIONAL</b>	<b>1.º ano</b>	<b>2.º ano</b>	<b>3.º ano</b>	<b>TOTAL</b>
Técnico de Contabilidade	7,69	0	0	<b>3,33</b>
Técnico de Eletrotecnia	0	11,11	0	<b>2,94</b>
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	4,76	0	0	<b>1,45</b>
Técnico de Gestão	0	0	0	<b>0</b>
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	0	0	0	<b>0</b>
Técnico de Receção	25,0	0	11,1	<b>12,90</b>
<b>TOTAL</b>	<b>4,04</b>	<b>1,11</b>	<b>1,11</b>	<b>2,64</b>

Resumindo a informação da tabela 3, verificam-se os seguintes motivos de desistência:

- Transferência: 4 alunos [2 por mudança para cursos na ESDS e 2 por regresso ao país de origem];
- Exclusão por faltas: 1 aluno [maior de idade];
- Anulação de matrícula: 2 alunos [motivados por decisão de ingresso no mercado de trabalho].

Relativamente aos 2,64% de alunos desistentes, constata-se o seguinte:

- Percentagem de abandono escolar: 1,13% [3 alunos]
- Percentagem de transferências: 1,51% [4 alunos]

### III – RESULTADOS

#### 1. ASSIDUIDADE

No que respeita à assiduidade teve-se em consideração o número de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em disciplinas/módulos e a classificação, pelos conselhos de turma, da assiduidade global do curso/turma. Esta informação está sintetizada nas tabelas 5 e 6.

**Tabela 5 – Percentagem de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas por ano/curso em algumas disciplinas/módulos**

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano			2.º ano			3.º ano			TOTAL	
	M	F	T	M	F	T	M	F	T	N.º	%
Técnico de Contabilidade	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	14,29
Técnico de Eletrotecnia	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	2,94
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Técnico de Gestão	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	11,11
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Técnico de Receção	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	3,23
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>1,51</b>

**Tabela 6 – Classificação da assiduidade por ano/curso<sup>3</sup>**

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano	2.º ano	3.º ano
Técnico de Contabilidade	Bom	Bom	Muito Bom
Técnico de Eletrotecnia	Bom	Bom	Muito Bom
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	Bom	Bom	Muito Bom
Técnico de Gestão	Bom	Bom	Muito Bom
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	Muito Bom	Bom	Muito Bom
Técnico de Receção	Satisfaz	Muito Bom	Muito Bom

Da análise das tabelas 5 e 6 destaca-se, relativamente à assiduidade dos alunos durante o 3.º período letivo<sup>4</sup>, o seguinte:

- 1,51% dos alunos ultrapassaram o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em alguns dos módulos das disciplinas frequentadas;
- Dos 18 cursos, os conselhos de turma avaliaram 44,4% com Muito bom, 50% com Bom e apenas 6,7% (1 curso) com assiduidade satisfatória.

<sup>3</sup> De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do ano letivo de 2019/20

Nos indicadores que avaliam a assiduidade, o comportamento e o aproveitamento da turma é usada uma escala que integra 4 níveis: 1 – Não satisfatório, 2 – Satisfatório, 3 – Bom, 4 – Muito bom

<sup>4</sup> No terceiro período letivo as aulas decorreram à distância através da plataforma Google Meet.

Refira-se que os alunos que ultrapassaram o limiar da assiduidade por faltas injustificadas são, de acordo com respetivas atas dos conselhos de turma, alunos maiores de idade e/ou alunos que não foram acompanhados pelos respetivos Encarregados de Educação.

## 2. COMPORTAMENTO

A tabela 7 mostra a classificação, pelos conselhos de turma, do comportamento global por curso/turma durante o 3.º período letivo.

Tabela 7 – Avaliação do comportamento por ano/curso<sup>5</sup>

<b>CURSO PROFISSIONAL</b>	<b>1.º ano</b>	<b>2.º ano</b>	<b>3.º ano</b>
Técnico de Contabilidade	Satisfaz	Satisfaz	Muito bom
Técnico de Eletrotecnia	Satisfaz	Bom	Bom
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Gestão	Satisfaz	Satisfaz	Muito bom
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	Bom	Bom	Bom
Técnico de Receção	Satisfaz	Muito bom	Bom

Da observação da tabela 7 verifica-se que o comportamento dos alunos, no 3.º período letivo, foi sempre avaliado com Satisfatório, Bom ou Muito Bom. A análise desta avaliação não pode ser desligada do facto das aulas terem decorrido na modalidade de ensino à distância, pelo que não é viável estabelecer a comparação com a avaliação do comportamento das turmas em períodos anteriores.

<sup>5</sup> De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do final do 3.º período letivo

### 3. APROVEITAMENTO

A tabela 8 e as figuras 1 e 2 evidenciam o número de módulos em atraso por ano, curso/turma e disciplina.

Tabela 8 - N.º de módulos em atraso por ano/curso e disciplina

ANO	AEF	Curso Técnico	Disciplinas																	TOTAL POR CURSO	
			POR	ING	EDF	TIC	AIT	MAT	ECN	FSQ	PSS	DTO	CGA	GES	CTF	CFEA	SO	ARC	ITM		OTR
1.º	344	Contabilidade	0	0	2	3	1	2	1	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	13
	523	Eletrónica, Automação e Computadores	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	522	Eletrotecnia	0	2	0	0	0	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
	345	Gestão	0	0	2	2	0	1	2	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	11
	481	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
	811	Receção	1	2	1	2	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3	1	13
	<b>Total 1.º ano</b>		<b>1</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>51</b>
2.º	344	Contabilidade	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	523	Eletrónica, Automação e Computadores	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
	522	Eletrotecnia	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
	345	Gestão	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3
	481	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	0	0	0	0	0	5	0	2	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	10
	<b>Total 2.º ano</b>		<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>21</b>
3.º	344	Contabilidade	2	4	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	15	
	523	Eletrónica, Automação e Computadores	0	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
	345	Gestão	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	6	6	0	0	0	0	22
	<b>Total 3.º ano</b>		<b>2</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>42</b>
<b>TOTAL POR DISCIPLINA</b>			<b>3</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>37</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>114</b>

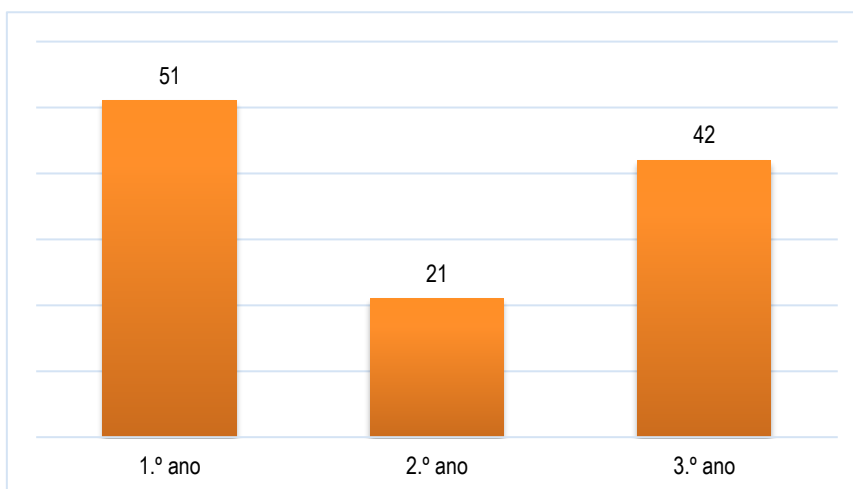
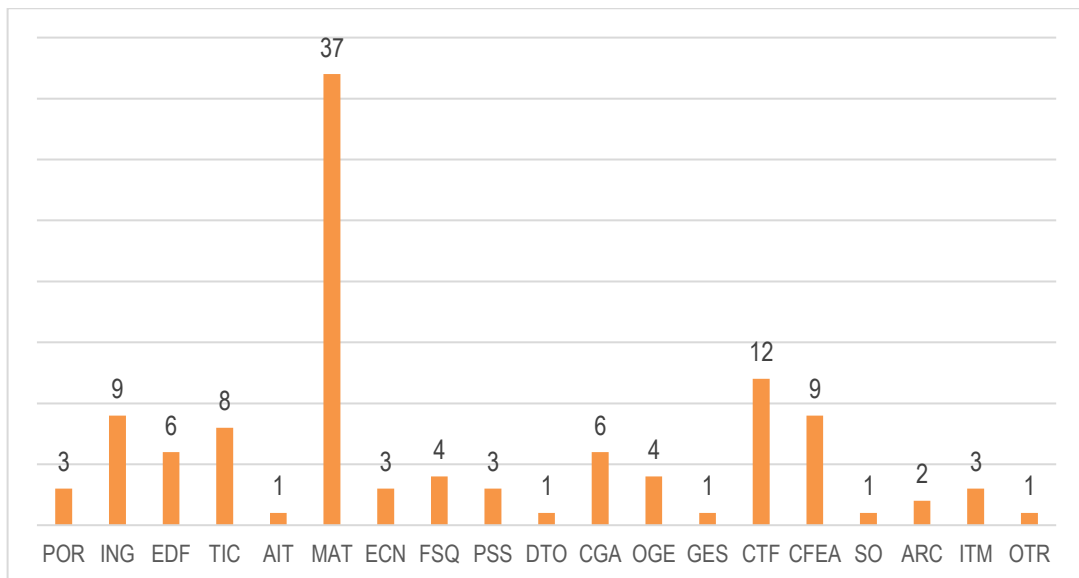


Figura 1 – N.º de módulos em atraso por ano





**Figura 2 – N.º de módulos em atraso por disciplina**

Relativamente aos módulos em atraso, verifica-se o seguinte:

- Número total de módulos em atraso das turmas do 1.º ano – 50. É um valor substancialmente elevado, ultrapassando em 20 módulos o valor do período homólogo de 2018/19.
- Número total de módulos em atraso das turmas do 2.º ano – 21. São menos 16 módulos do que os apresentados pelas mesmas turmas no final de 2018/19.
- Número total de módulos em atraso das turmas do 3.º ano – 42. Destes 42 módulos 37 são de apenas 3 alunos que não concluíram o curso pelo facto de apresentaram um percurso desviante no 3.º ano do curso, após atingirem a maioridade (com um elevado n.º de faltas e um reduzido empenho no trabalho).
- Número de módulos em atraso no final de 2019/20 – 114. No período homólogo de 2018/19 eram 78 módulos.
- Verifica-se que as disciplinas de Matemática e Contabilidade e Fiscalidade são as que apresentam maior número de módulos em atraso.

Pode-se concluir que o aproveitamento dos alunos piorou no ano letivo de 2019/20 face ao ano letivo anterior, no que respeita ao número de módulos em atraso. Para estes resultados contribuíram, particularmente, o pior desempenho das turmas do 1.º ano.

Estes resultados não podem desligar-se da situação de ensino à distância.

A informação exposta nas tabelas de 9 a 12 permite complementar a análise dos resultados obtidos em 2019/20.

**Tabela 9 – Alunos com n.º de módulos em atraso ≥ 2**

CURSO PROFISSIONAL	1.º ANO		2.º ANO		3.º ANO		TOTAL	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%		
Técnico de Contabilidade	3	25,0	0	0	1	14,29	4	13,79
Técnico de Eletrotécnica	2	14,29	1	12,50	0	0	3	9,09
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	1	4,76	1	3,57	1	5	3	4,35
Técnico de Gestão	2	15,38	1	9,09	2	22,22	5	15,15
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	0	0	3	13,64	0	0	3	4,41
Técnico de Receção	4	36,36	0	0	0	0	4	14,29
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>12,37</b>	<b>6</b>	<b>6,74</b>	<b>4</b>	<b>5,26</b>	<b>22</b>	<b>8,46</b>

**Tabela 10 – Taxa de transição (%)**

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano	2.º ano
Técnico de Contabilidade	92,31	100
Técnico de Eletrotécnica	100	90
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	100	100
Técnico de Gestão	100	100
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	100	100
Técnico de Receção	91,67	100
	<b>97,33</b>	<b>98,33</b>
<b>GLOBAL</b>	<b>97,83</b>	

**Tabela 11 – Taxa de Conclusão (%)<sup>6</sup>**

CURSO PROFISSIONAL	3.º ano
Técnico de Contabilidade	60
Técnico de Eletrotécnica	100
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	95
Técnico de Gestão	70
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	100
Técnico de Receção	80
<b>GLOBAL</b>	<b>84,17</b>

<sup>6</sup> Dados de julho de 2020

**Tabela 12 – Avaliação do aproveitamento por ano/curso<sup>7</sup>**

<b>CURSO PROFISSIONAL</b>	<b>1.º ano</b>	<b>2.º ano</b>	<b>3.º ano</b>
Técnico de Contabilidade	Satisfaz	Satisfaz	Não satisfaz
Técnico de Eletrotécnica	Satisfaz	Satisfaz	Muito bom
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	Satisfaz	Satisfaz	Bom
Técnico de Gestão	Satisfaz	Satisfaz	Não satisfaz
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	Bom	Satisfaz	Muito bom
Técnico de Receção	Satisfaz	Bom	Muito bom

A tabela 13 inclui o número de alunos que se distinguiram, no 3.º período letivo, em cada ano/curso, por mérito relativo à média das classificações obtidas ( $\geq 16,5$  valores), ao sentido de responsabilidade e à cooperação/ajuda aos colegas.

**Tabela 13 – N.º de alunos que se destacaram por ano/curso<sup>8</sup>**

<b>CURSO PROFISSIONAL</b>	<b>1.º ano</b>	<b>2.º ano</b>	<b>3.º ano</b>	<b>TOTAL</b>
Técnico de Contabilidade	--	2	1	<b>3</b>
Técnico de Eletrotécnica	--	--	1	<b>1</b>
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	2	2	5	<b>9</b>
Técnico de Gestão	--	1	1	<b>2</b>
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	1	3	2	<b>6</b>
Técnico de Receção	--	--	--	<b>--</b>
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>21</b>

**Tabela 14 – Síntese de indicadores – anos letivos 2018/19 e 2019/20**

<b>INDICADORES POR ANO LETIVO</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>
Taxa de transição dos cursos	96,7%	97,8%
4a) Taxa de conclusão dos cursos	92,7%	84,2%
N.º de alunos com módulos em atraso	29	35
N.º de módulos em atraso	78	114
N.º de alunos com n.º módulos em atraso $\geq 2$	17	22
Percentagem de alunos com n.º módulos em atraso $\geq 2$	6,9%	8,5%
N.º de alunos desistentes	5	7
Taxa de desistência	2%	2,6%
N.º de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em algumas disciplinas/módulos	---	4
Percentagem de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em algumas disciplinas/módulos	---	1,51%

<sup>7</sup> De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do final do 3.º período letivo

<sup>8</sup> Alunos referenciados nas atas de conselho de turma do final do 3.º período.

## IV – CONCLUSÃO

Análise do cumprimento dos objetivos tendo em conta metas definidas no Relatório do operador - tabela seguinte.

**Tabela 15 – Objetivos e metas a alcançar no triénio 2019/22 no âmbito aproveitamento, comportamento e assiduidade<sup>9</sup>**

Área de Melhoria	Descrição da Área de Melhoria	Objetivo	Descrição do objetivo e metas a alcançar (quando disponível, indicar o ponto de partida)
AM1	Aproveitamento	O1	Reduzir a “Percentagem de módulos em atraso $\geq 2$ em 15% ou mais, em cada ano letivo do triénio 2019/22. [2018/19 = 6,9%]
		O2	Garantir uma “Taxa de conclusão global dos cursos $\geq 90\%$ no triénio de 2019/22. [2015/18 = 77,7%]
AM2	Comportamento	O3	Garantir que a “Percentagem de turmas com classificação do comportamento de pelo menos satisfatório seja de 80% ou mais no final de cada ano letivo. [1.º período 2019/20 = 66,7%]
AM3	Assiduidade	O4	Diminuir a “Percentagem de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas” em 10% ou mais, em cada ano do triénio 2019/22. [1.º período 2019/20 = 4,6%]

### 1. APROVEITAMENTO

- Reduzir a “Percentagem de módulos em atraso  $\geq 2$  em 15% ou mais, em cada ano letivo do triénio 2019/22. [2018/19 = 6,9%]

Para que em 2019/20 os resultados contribuíssem para o cumprimento parcial deste objetivo, o indicador “Percentagem de módulos em atraso  $\geq 2$ ” devia ter assumido um valor  $\leq 5,9\%$ . Ao invés esta percentagem aumentou para 8,5%.

O facto da “Percentagem de módulos em atraso  $\geq 2$ ” ter aumentado deve-se, em grande medida, ao facto de aulas no do 3.º período terem decorrido na modalidade de ensino à distância. Esta situação tornou inviável a frequência do apoio, no final das atividades letivas, por parte de alunos das turmas do 1.º ano, tao como foi planificado pelo elemento da direção que tem a seu cargo o ensino profissional.

- Garantir uma “Taxa de conclusão global dos cursos  $\geq 90\%$  no triénio de 2019/22. [2015/18 = 77,7%]

O valor da taxa de conclusão foi 84,2%, pelo que o crescimento desta taxa foi de 6,5 pontos percentuais face ao valor de 77,7% considerado como base. Para atingir uma taxa de conclusão de 90% no final do triénio 2019/22, a taxa de conclusão terá de aumentar,

<sup>9</sup> Transcrição do “Relatório do Operador 2019/2020” (março 2020) e de acordo com o alinhamento com o quadro EQAVET

em média, em 4,1 pontos percentuais em cada ano do triénio, pelo que o objetivo anual foi atingido.

## 2. COMPORTAMENTO

- Garantir que a “Percentagem de turmas com classificação do comportamento de pelo menos satisfatório seja de 80% ou mais no final de cada ano letivo. [1.º período 2019/20 = 66,7%]

Este objetivo foi atingido em 100% das turmas, no entanto, o facto das atividades letivas, no 3.º período, terem decorrido na modalidade de ensino à distância favoreceu grandemente a avaliação do comportamento das turmas.

## 3. ASSIDUIDADE

- Diminuir a “Percentagem de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas” em 10% ou mais, em cada ano do triénio 2019/22. ( $\geq 5\%$  do total de horas de formação)

Em 2019/20, 4 alunos ultrapassaram o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em algumas disciplinas/módulos. Salienta-se que 3 destes alunos eram maiores de idade.

Com as estratégias a definir neste âmbito conta-se assegurar a melhoria dos resultados deste indicador sobretudo quando está em causa a assiduidade de alunos menores de idade.

---

## V – ESTRATÉGIAS A ADOTAR NO ANO LETIVO DE 2020/21

---

### 1. ASSIDUIDADE

#### Especificação de estratégias

- O coordenador dos diretores de turma (DT) sensibilizará os mesmos para a necessidade do cumprimento rigoroso da regulamentação relativa às justificações de falta e para o maior envolvimento e responsabilização dos encarregados de educação.
- O DT monitoriza, no mínimo duas vezes por semana, a assiduidade dos alunos através do modelo P112 do programa de gestão dos alunos.
- O DT deve informar atempadamente o encarregado de educação e responsabilizá-lo sempre que se verifique absentismo do seu educando, de acordo com o seguinte:

Decorrido o prazo legal para justificação de faltas, não tenha sido apresentada justificação ou a mesma não tenha sido aceite.	É atingido metade do limite de faltas injustificadas no módulo ou é atingida uma falta injustificada (em módulos em que o limite de faltas é 1)
↓	↓
Comunicar, no prazo máximo de três dias úteis, pelo meio mais expedito, ao EE.	Convocar, pelo meio mais expedito, o EE ou, quando maior de idade, o aluno

- Sempre que o encarregado de educação é convocado à escola deverá, na presença do aluno, ser alertado pelo DT para:
  - as consequências da violação do limite de faltas;
  - as implicações do incumprimento de atividades de recuperação por faltas justificadas e/ou injustificadas;
  - as implicações da reincidência na violação dos limites de faltas;
  - o contacto da “Comissão de Proteção de Crianças e Jovens em Risco” sempre que o aluno ultrapasse o limiar de faltas injustificadas num determinado módulo.
- DT, encarregado de educação e aluno deverão tentar encontrar uma solução que permita garantir o cumprimento efetivo do dever de assiduidade por parte do aluno.

## 2. COMPORTAMENTO

### Especificação de estratégias

- O conselho de turma adotar as estratégias acordadas, neste âmbito, na reunião do início do ano letivo.
- Será partilhada com o conselho de turma, OI e Direção, pelo Diretor de Turma, tabela para monitorização semanal do comportamento dos alunos.
- O DT monitoriza, semanalmente, o comportamento dos alunos através do modelo P030 do programa de Gestão dos Alunos e de tabela partilhada com o conselho de turma e com a direção.
- O diretor de turma informa os alunos que o seu comportamento será monitorizado;
- A partir da informação semanal serão adotadas as seguintes medidas:

---

O aluno reincide nos comportamentos perturbadores



O DT convoca o EE e reúne com este e com o aluno com vista à assinatura de um compromisso de alteração do comportamento.

O DT informa o EE que em caso de nova reincidência do aluno este será contactado pelo elemento da direção responsável pelo ensino profissional e pelo responsável pelo OI.



O aluno não alterou o comportamento



O OI e a responsável pelo ensino profissional convocam o aluno e alertam-no para a aplicação de medidas caso este não melhore o comportamento



O aluno não alterou o comportamento



O DT convoca um CT extraordinário com vista à tomada de decisões sobre as medidas a adotar

---

### 3. APROVEITAMENTO

#### Especificação de estratégias

##### **Aluno com módulos em atraso de anos anteriores**

- O aluno será indicado para a frequência de aulas de apoio calendarizadas pela direção da escola;
- O DT informa o aluno e o respetivo EE do horário do apoio;
- O professor responsável pelo apoio regista, semanalmente, a assiduidade do aluno em tabela partilhada pelo DT;
- O DT monitoriza semanalmente a frequência do aluno ao apoio através da informação da tabela partilhada para o efeito, com o CT e com a direção;
- O DT informará o EE em caso de não comparência do aluno ao apoio alertando-o para as consequências do absentismo.

##### **Aluno com módulos para recuperação**

- O professor decide a estratégia a adotar com vista à recuperação das aprendizagens do aluno;
- O professor informa o aluno e o DT das estratégias delineadas;
- O DT informa o encarregado de educação;
- O professor informa o DT em caso de não cumprimento, pelo aluno, das atividades delineadas;
- O diretor de turma informa o EE no caso de incumprimento reiterado, pelo aluno, das atividades com vista à recuperação de aprendizagens alertando-o para as consequências do incumprimento.